

## Большой Застой

Размышляя о неявных законах природы (исполнение которых не привязано ко времени), я столкнулся с любопытной неувязкой.

Знать прошлое и будущее, в отличие от настоящего, - нельзя. Таково принципиальное устройство Природы. А, чем занимается наука? Она ищет знания, которые должны подтверждаться экспериментами. Другими словами, наука ищет способы знать будущее и прошлое. Ищет то, что знать нельзя. То есть, строго говоря, каждый закон Природы должен сопровождаться цифрой вероятности его исполнения. Как прогноз погоды. Будет ли это наука?

У Природы не может быть, каких-то точек отсчета (опоры), позволяющих уверенно изучать этот мир. Нет таких точек ни во времени, ни в пространстве. Достоверно знать прошлое и будущее в Природе нельзя. Такое положение не устраивает науку. Неизвестно происхождение мира, - значит, будем искать, а не найдем, придумаем свое объяснение. Возникает идея о начале Вселенной, о Большом взрыве, разрабатывается теория этого взрыва, над которой работает большое количество именитых ученых и в некоторых изданиях ее называют общепринятой!?

Происхождение идеи о начале Вселенной явно библейское. Кстати, Библия, говоря о начале мира, ничего не говорит о том, когда это было. Создатели Библии знали, что не все в мире можно определять точно, и не указали возраст этого мира.

Некоторые современные ученые забывают о том, что у науки есть области, где точность неуместна и невозможна. Ничего нельзя посчитать точно, - говорил известный американский физик Ричард Фейнман. Хотите верить, хотите нет, но наша Вселенная, благодаря Большому взрыву, возникла 13,77 +/- 0,059 миллиардов лет назад.

Именно так написано в Википедии (статья о Большом взрыве). А через  $10^{-35}$  секунд после взрыва возникло гравитационное взаимодействие. А потом Вселенная стала расширяться. Удивительный это был взрыв, согласитесь. До сих пор Вселенная не может успокоиться, и продолжает расширяться, по мнению этих ученых, несмотря на довольно преклонный возраст. Представляете себе взрыв, после которого осколки разлетаются почти 14 миллиардов лет!? Тогда уже это не Большой, а Вечный Взрыв.

Помню, в молодые годы, я весьма огорчился, поверив тому, что Вселенная расширяется, и звезды удаляются от нас с колоссальной скоростью. Наши потомки, в будущем, могут не найти звезд на ночном небе. Представляете себе небо без звезд. Поэзия скорбит. Навигация кончилась. Так что, Большой взрыв это сказка, вызванная, скорее всего, неверной интерпретацией результатов наблюдений или жаждой околонуточных сенсаций.

Герой восточных анекдотов - Молла Насреддин, в ученом разговоре, утверждал, что в хвосте у осла столько же волос, сколько звезд на небе. Тот, кто не верит, пусть проверит. О какой экспериментальной проверке можно говорить в нашем случае? Представить себе прибор, способный измерить такое количество лет и секунд, да еще и в далеком прошлом выходит за грани разумного. Пораженный этими числами, читатель переполняется безграничным уважением к труду ученых, сумевших добиться такой, никому ненужной и откровенно подозрительной точности. Остается добавить, что случилось это в четверг, на заре морозного дня, после обильного дождика. Кому нужна такая точность? Она вызывает скорее не уважение, а уверенность, в том, что цифры эти взяты с потолка и тебя просто обманывают. Кто не верит, пусть проверит. И никакие ссылки на самые авторитетные источники тут не помогут.

Если в Природе аналоги единицам измерений, которыми пользуется человек? (килограмм, метр, секунда). Нет. Человек придумал эти единицы для собственных бытовых нужд. С таким же успехом можно измерять время в других единицах. Вспомню З. Гердта Три жены назад. У самой Природы нет понятий пространства, времени и массы. Она творит этот мир, не опираясь на единицы измерений. А, ведь человек изучает мир при помощи этих единиц измерений, пишет статьи, доказывает гипотезы, двигает науку, а их в Природе нет. И тогда появляются, например, публикации, подобные вышеприведенной. Любое измерение - это сравнение. Измеряемую величину сравнивают с эталонной, о величине которой заранее договариваются, потому, что в Природе ее не существует. Наука изучает мир и делает свои выводы только с точки зрения жителя Земли, которому известны эти договоренности. Окажись этот житель на другой планете картина

будет другой. Если когда-нибудь, состоится междупланетный научный конгресс, то участники его просто не поймут друг друга.

Думаю, это одна из причин, объясняющая многолетнее топтание современной науки на одном месте.

Ч. Агаев 2015